L. 11. Kraków, dnia 10 listopada 1903. Rocznik XXIV.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 90326/03

III.

Przedmioty znalezione.

W depozytach Kasy miejskiej znajdują się rozmaite przedmioty, w r. 1900, 1901 i 1902 znalezione, po których odbiór właściciele dotychczas się nie zgłosili, jako to zarękawki, kawałki sukna, ubrania męskie, kobiece i dziecinne, perkalowe, oraz kawałki płótna, które przez kilkoletnie leżenie niszczeją w szafach depozytowych.

Gdy sprzedaż rzeczy, nie mogących być zachowanemi bez znacznego uszkodzenia, jest przewidziana w § 390 kod. cyw., przeto wzywa się znalazców powyższych przedmiotów, aby najpóźniej do dnia 31 grudnia 1903 po odbiór znalezionych przez siebie rzeczy się zgłosili, albowiem po upływie tego terminu Magistrat przedmioty nieodebrane w drodze publicznej licytacyi sprzeda, a otrzymaną gotówkę wniesie na depozyt miejski. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 13 października 1903 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 90835/03

III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 sierpnia 1903 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 689 Waga wodna i metr.
„ 694/10737 Pugilaresik z 1 kor. 23 h.
„ 695 Obrączka złota ślubna.
„ 696 Portmonetka z medalikiem i kartką loteryjną.
„ 697 Legitymacya Feliksy Mikuszewskiej.
„ 698 Cwikier.
„ 699 Pasek damski.
„ 700 Notatnik Jana Posiadłowskiego.
„ 701 2 kwity zastawnicze zakładu Angelusa.
„ 702 Chustka.
„ 703/10738 Portmonetka z 1 kor. 29 h.
„ 704 5 kluczyków na kółku.
„ 705 Zegarek damski z łańcuszkiem.
Art. 706 Pugilares, listy i weksel Mojżesza Teitelbauma.
„ 707 Książeczka do nabożeństwa.
„ 708 Książeczka do nabożeństwa.
„ 709 Książka w języku francuskim.
„ 10739 10 koron.
„ 710 Kartka zastawnicza zakładu Angelusa.
„ 711 Torebka i chusteczka.
„ 712 Portmonetka.
„ 713 Chustka.
„ 714/10740 Chusteczka i 3 kor. 54 h.
„ 715 Pierścionek złoty.
„ 716 8 kluczyków na kółku.
„ 717 Kalesony, koszula i chustka.
„ 718 Kuferek i kapelusz.
„ 719 Klucz.
„ 720 Utwory Schillera
„ 721 Płaszcz studencki i 2 książki.
„ 722 Książka p. t.: „Faust“.
„ 723 Książka p. t: „Wybór poezyi Wergilego“.
„ 724 Parasol.
„ 725 Laska.
„ 726 Łańcuszek metalowy.
„ 727/10741 Sakiewka z 2 kor. 21 h.
„ 728 Zegarek srebrny z łańcuszkiem.
„ 729/10742 Chusteczka i 17 h.
„ 730 Zegarek niklowy.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Zegarek srebrny damski.
2. Pies z marką.
3. Pies.
4. Pies.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym razie bowiem przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15 października 1903 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 97894/03
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 września 1903 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 10308 10 koron.
„ 746 Książka do nabożeństwa Maryi Schneider.
„ 747 Klucz.
„ 748 Kawałek materyi wełnianej.
„ 749 Czapka.
„ 11788/750 Portmonetka z 18 hal.
„ 751 2 obrazy.
„ 752 Walizka.
„ 753 2 kluczyki na kółku.
„ 11789 100 kor.
„ 754 3 klucze na kółku.
„ 11790/755 Pugilaresik z 3 kor. 14 hal. i małym kluczykiem.
„ 11791 60 kor.
„ 756 Kalesony.
„ 757 Książeczka do modlenia się i klucz.
„ 11792/758 Portmonetka z 1 kor. 94 hal.
„ 759 Książeczka do modlenia się.
„ 760 Notes.
„ 11793/761 Torebka z 6 kor. 68 hal.
„ 762 8 kluczyków na rzemyku.
„ 763 Zegarek damski.
„ 11794/764 Pugilares z 1 kor.
„ 765 Blaszanka do mleka.
„ 11795/766 Chusteczka z 3 kor. 90 hal.
„ 767 2 obrazy.
„ 768 Parasolka.
„ 11796/769 Portmonetka z 1 kor. 54 hal. i 10 fenig.
„ 770 Kaganiec na psa.
„ 771 Hebel.
„ 772 Torebka z chusteczką do nosa.
„ 773 9 kluczy na kółku.
„ 11797 40 kor.
„ 774 Klucz od hydranta wodociągowego.
„ 775 7 kluczy na kółku.
„ 776 Okulary.
„ 777 Torebka z pudełkiem pudru, książką do modlenia się, różańcem, chusteczką i paskiem.
„ 778 Kartka zastawnicza zakładu Angelusa.
„ 11798 10 kor.
„ 779 2 klucze.
„ 780 Okulary.
„ 781 Pugilares z 2 kluczykami.
„ 782 Kluczyk.
„ 783 Pasek damski.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Pies kundys.
2. Pies legawy.
3. Pies.
4. Pies.
5. Pies jamnik.
6. Pies pudel.
7. Koń.
8. Pies chart.
9. Pies wyżeł.
10. Pies pudel.
11. Pies.

Nadto przechowane są w tutejszej Kasie miejskiej:

Art. 11470 2 korony, złożone w styczniu b. r. w c. k. Dyrekcyi Policyi w Krakowie na stempel do paszportu Pinkusa Hirschprunga.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym razie bowiem przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 3 listopada 1903 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 63644/03
III.

WYKAZ*)

majstrów murarskich, ciesielskich i studniarskich w Krakowie.

1) Majstrowie murarscy.

1. Adamski Jan, Rynek główny 12.
2. Bujas Tomasz, Stachowskiego 21.
3. Chlipalski Franciszek, Rynek Kleparski 16.
4. Cholewicz Kazimierz, Krowoderska 123.
5. Cieślowski Franciszek, Krowodrza 122.
6. Drozdowski Józef (wyjechał).
7. Drozdowski Stanisław, Długa 9.
8. Gajewski Józef, Nowa Wieś 8.
9. Galiszkiewicz Błażej, Grzegórzki 63.
10. Glonczyk Józef, Stachowskiego 10.
11. Grabowski Ignacy, Krowodrza 121.
12. Guzikowski Franciszek, Strzelecka 15.
13. Jura Jan, Koletek 5.
14. Kotas Józef, Krakowska 56.
15. Kramarczyk Wincenty, Długa 76.
16. Lisowski Ludwik, Piotra Michałowskiego 4.
17. Łukasik Emanuel, Dębniki 128.
18. Matliński Władysław, Krowodrza 9.
19. Miaskowski Zygmunt, Nad Rudawą 11.
20. Mitasiński Józef, Szlak 33.
21. Mularski Jan, Piotra Michałowskiego 12.
22. Müller Stefan, Plac Maryacki 2.
23. Nożyński Adam, św. Sebastyana 27.
24. Oraczewski Edmund, Starowiślna 27.
25. Prokesch Dawid, Szeroka 33.

*) Porównaj wykaz pierwotny w numerze 5 z r. b. str. 19 i 20. W wykazie niniejszym podano najnowsze adresy.

26. Puciński Michał, św. Tomasza 27.
27. Rakisz Szczepan, Lubicz 13.
28. Rock Łazarz, Starowiślna 32.
29. Sitko Jan, Prądnik Czerwony.
30. Siwek Franciszek, św. Wawrzyńca 16.
31. Siwek Józef, Piotra Michałowskiego 9.
32. Skalski Stanisław (wyjechał).
33. Skóra Jan, Czarna Wieś 5.
34. Śliwiński Kasper, Helclów 7.
35. Statowski Stanisław, Pędzichów 15.
36. Walczakiewicz Walenty, Łobzowska 37.
37. Wilczyński Stanisław, Półwsie Zwierzynieckie 32.
38. Witkowski Walenty, Stolarska 4.
39. Zabłocki Sylwester, Franciszkańska 4.
40. Zajączkowski Adolf, Mały Rynek 7.

2) **Majstrowie ciesielscy.**

1. Bruśnicki Stanisław (wyjechał).
2. Cichy Mikołaj, Dębniki 184.
3. Federowicz Adam, Rakowicka 11.
4. Karwat Daniel, Dębniki 71.
5. Kowalski Andrzej, Poniatowskiego 4.
6. Oraczewski Tomasz, św. Krzyża 3.
7. Pluta Józef, Zyblikiewicza 9.
8. Rembartowski Adam, Dębniki 3.
9. Remin Michał, Grzegórzki 78.
10. Romanowski Andrzej, Prądnik Czerwony.
11. Serek Stanisław, Mały Rynek 7.
12. Szafrański Andrzej, Grzegórzki 12.
13. Szczerbiński Tomasz, Dietlowska 105.
14. Wasilewski Władysław, Dębniki 109.
15. Zakulski Stanisław, Sławkowska 31.
16. Zasadzki Leon, Prądnik Czerwony.
17. Zieliński Bolesław, Kopernika 6.

3) **Majstrowie studniarscy.**

1. Galas Józef, Zwierzyniec 44.
2. Kowalczykowa Piotrowa, Garncarska 7.
3. Piwowarczyk Jan, Długa 42.
4. Piwowarski Wincenty, Podgórze, Rynek główny 17.
5. Wilczyński Karol, Dębniki.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 14 października 1903 r.

Goliński w. r.

L. 74994.

OGŁOSZENIE.

Celem zapobiegania szerzeniu się gruźlicy, choroby, powszechnie suchotami zwanej, Magistrat postanawia:

Należy zaprowadzić **spluwaczki hygieniczne** we wszystkich kościołach, domach modlitwy, szkołach, chajderach, zakładach wychowawczych, ochronkach, przytuliskach, domach ubogich, szpitalach, sanatoryach, lokalach kas chorych, aptekach, biurach i poczekalniach wszelkiego rodzaju, wagonach kolejowych, kantorach wymiany pieniędzy, biurach zastawniczych, halach licytacyjnych, teatrach, cyrkach, menażeryach, salach gimnastycznych, lokalach do tańca i zabawy, muzeach i wystawach wszelkiego rodzaju, zakładach przemysłowych, pracowniach, golarniach, koszarach, więzieniach, aresztach, hotelach, domach gościnnych, zajazdach, restauracyach, garkuchniach, cukierniach, kawiarniach, szynkach, sklepach wszelkiej kategoryi, jatkach rzeźniczych i wogóle wszędzie, gdzie się publiczność gromadzi lub uczęszcza.

Spluwaczki, do połowy napełniane płynem dezynfekcyjnym, a po każdem wypróżnieniu dokładnie oczyszczane i odrażane, należy umieścić najstosowniej w wysokości 90 centymetrów, a nad niemi ma być zawieszony widoczny napis: „plucie na ziemię ustawowo wzbronione“.

Do płynów dezynfekcyjnych zalicza się 3% wodę karbolową, 2% lysolową i t. p.

Przy wyborze miejsca na spluwaczki wypada kierować się względami przyzwoitości.

Bliższych informacyj można zasięgać codziennie w Biurze sanitarnem Magistratu w godzinach urzędowych.

Wykraczający przeciw powyższym postanowieniom będą pociągani do odpowiedzialności.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 15 sierpnia 1903 r.

Prezydent miasta:
w z. *Dr. Staniszewski.*

L. 82342/903

I.

ODEZWA

do P. T. Mieszkańców miasta Krakowa.

Z wielkim nakładem urządziła gmina miasta Krakowa wodociąg i oddała go do użytku publicznego. Jako *maximum* pobierać się mającej wody na użytek domowy, oznaczono stosunkowo znaczną ilość, bo 50 litrów na dobę i głowę mieszkańca. Tymczasem zauważono, że ilość spotrzebowanej wody jest znacznie większą, a przyczyną tego nie jest rzeczywista potrzeba, lecz **marnowanie wody**, bądź wskutek nieszczelności urządzeń wodociągowych w prywatnych domach, bądź wskutek pozostawiania kranów niezamkniętych, a tem samem nadmiernego wypuszczania wody bez żadnej potrzeby.

Takie niewłaściwe i bezpotrzebne marnowanie wody podnosi znacznie koszta dostarczenia wody do wodociągu i niepochlebnie świadczy o poszanowaniu urządzeń publicznych takich, jak wodociąg miejski.

Magistrat zwraca się przeto do wszystkich mieszkańców miasta z prośbą, **ażeby każdy ograniczał pobieranie wody z wodociągu tylko do rzeczywistej potrzeby domowej**, tudzież aby każdy czuwał nad dobrym stanem urządzeń wodociągowych, w szczególności nad szczelnością tychże, i aby o każdem dostrzeżonem uszkodzeniu urządzeń wodociągowych po domach i marnowaniu wody donosił bezzwłocznie Zarządowi wodociągu, celem natychmiastowego zaradzenia złemu.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 27 października 1903 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 90311/03

V.

WEZWANIE.

W myśl § 80 punkt 6, przepisów wykonawczych do ustawy wojskowej z dnia 11 kwietnia 1889 r. L. 41 Dz. u. p. część I., wzywa Magistrat poniżej wymienionych

mężczyzn, urodzonych w r. 1868, którzy dotychczas obowiązkowi stawiennictwa wojskowego zadość nie uczynili, aby, unikając surowych a w § 44, 45 i 47 powyżej powołanej ustawy przewidzianych kar, zgłosili się niezwłocznie w Wydziale V. Magistratu w Krakowie, celem dopełnienia ciążącego na nich obowiązku.

Mianowicie nie stawili się urodzeni w r. 1868:

Nr. Losu.	
304	Adler Saul, syn Majera i Siwy.
151	Bosak Józef, syn Lipy Mendla.
131	Bogucki Franciszek Włodzimierz, syn Ignacego i Katarzyny.
110	Blumenstil Maksymilian Markus, syn Wolfa i Klary.
79½	Bączek Leon, syn Maryi.
1	Birner Abraham Lejzor, syn Izraela i Estery.
292	Ciefer Abraham Hirsz, syn Feliksa i Anny.
331	Chęciński Jan Adam, syn Wincentego i Anieli.
380	Dallet Izak, syn Aby i Liby.
326	Eibenschütz Joel Dawid, syn Mojżesza i Sprincy.
289	Ferber Izak, syn Szai i Racheli.
131½	Gronner Izak, syn Tauby.
108½	Jotner Józef, syn Aszera i Gitli.
363	Jonas Markus Hirsz, syn Mojżesza Jakóba i Hendli.
256	Jankowski Władysław, syn Maryi.
397	Kleinberger Markus, syn Gecla i Gitli.
371	Koller Henryk Gabryel, syn Józefa i Antoniny.
157	Kasprów Andrzej, syn Augustyna i Magdaleny.
104	Kozik Franciszek, syn Józefa i Maryi.
3½	Kijak Klemens, syn Anny.
435	Lodziński Piotr, syn Kornela.
138	Liebling Aron Samuel, syn Szymona i Fajgli.
120	Landesdorfer Hersz, syn Jakóba i Fajgli.
49½	Langrock Jehude (Izydor), syn Arona.
23	Lapiński Stanisław, syn Wojciecha i Reginy.
307	Mikołajewicz Józef, syn Lejzora i Chany.
254	Malina Leon, syn Wojciecha i Józefy.
220	Pluciński Władysław, syn Stanisława i Emilii.
17½	Pochmarski Stanisław Adam, syn Adama i Maryi.
314	Roman Adam, syn Tomasza i Małgorzaty.
308	Ryba Stanisław, syn Wojciecha i Józefy.
262	Rothfeld Daniel, syn Nachmana i Rajsli.
33	Rajski Konstanty, syn Konstantego i Zofii.
442	Stankiewicz Franciszek, syn Ferdynanda i Reginy.
404	Steinberg Lejzor, syn Samuela i Chany.
372	Streck Józef Piotr Paweł, syn Walentego i Ewy.
370	Schmidt Hirsz, syn Józefa i Berty.
350	Sternschuss r. Hochstimm Majer, syn Cirli.
288	Schamrott Izak, syn Dawida i Kajli.
244	Suchański Piotr, syn Piotra i Maryi.
152	Sikora Michał, syn Maryi.
146	Sokulski Maryan, syn Adama i Romany.
130	Skalski Antoni, syn Antoniego i Anny.
111	Strzałkowski Władysław, syn Franciszka i Elżbiety.
81½	Skarbiński Saturnin, syn Józefa.
61	Scholem Izrael, syn Mojżesza i Gitli.
424	Weissberg Pinkus, syn Mojżesza Hirsza i Resli.
296	Wortsmann Salomon, syn Awigdora i Rudy.
126	Wnętrzak Józef.
334	Zahn Salomon, syn Elkana.
171	Zucker Izak, syn Naftalego i Hendli.

Jeżeli który z powyżej wyszczególnionych uczynił zadość obowiązkom służby wojskowej za inną gminę lub w innej klasie wieku popisowego, powinien o tem zawiadomić Magistrat celem sprostowania list poborczych, w razie zaś śmierci którego z wyżej wyszczególnionych powinni jego krewni donieść o zaszłej śmierci Wydziałowi V. Magistratu.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 13 października 1903 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Mianowania urzędników i służby.

Prezydent miasta zgodnie z postanowieniem § 89 statutu gm. dla stoł. król. miasta Krakowa z dnia 6-go października 1901 (Dz. u. kr. Nr. 108) zamianował:

1) **Karola Aleksandra** 2-ga im. **Freegego** maszynistą II. kl. w zakładzie pomp wodociągowych w Bielanach z płacą roczną 1800 kor., dodatkiem nadzwyczajnym z powodu trudności zaprowiantowania się w rocznej kwocie 300 kor., oraz z mieszkaniem w naturze, opałem i światłem w zakładzie (dekret z dnia 16 października 1903 L. 756/pr./903).

2) **Szymona Tomińczuka** monterem starszym I. kl. i głównym dozorcą sieci rur wodociągu miejskiego z płacą roczną 1200 kor. i umundurowaniem, oraz z mieszkaniem w naturze, opałem i światłem (dekret z dnia 16 października 1903 L. 747/pr./903).

3) **Ludwika Józefa** 2-ga im. **Węglarza** monterem II. kl. wodociągu miejskiego z płacą roczną 960 kor, dodatkiem kwaterowym w rocznej kwocie 240 kor., oraz umundurowaniem (dekret z dnia 16 października 1903 L. 746/03/prez.).

4) **Józefa Sarneckiego** palaczem II. kl. w zakładzie pomp wodociągowych w Bielanach z płacą roczną 900 kor., dodatkiem nadzwyczajnym z powodu trudności zaprowiantowania się w rocznej kwocie 250 kor., oraz mieszkaniem w naturze, opałem i oświetleniem w zakładzie (dekret z dnia 16 października 1903 r. L. 754/prez./03).

5) **Mateusza Michała** 2-ga im. **Piechowicza** woźnym biura wodociągowego miejskiego z płacą roczną 720 kor., mieszkaniem w naturze, opałem i oświetleniem, oraz umundurowaniem (dekret z dnia 16 października 1903 L. 743/prez./03).

6) **Aleksandra Świrkosza, Marcina Sochę, Cypryana Skalskiego** i **Onysyma Krzemienia** dozorcami sieci rur wodociągu miejskiego z płacą roczną po 600 koron, dodatkiem kwaterowym w rocznej kwocie 240 koron oraz z umundurowaniem (dekrety z dnia 16 października 1903 LL. 750, 751, 752, 753/pr./903).

7) **Jana Książka** dozorcą zbiornika zakładu wodociągowego z płacą roczną 600 kor., mieszkaniem w naturze, opałem oraz umundurowaniem (dekret z dnia 16 października 1903 L. 749/pr./903).

8) **Wojciecha Pawła** 2-ga im. **Konika** i **Stanisława Kosowskiego** pachołkami miejskimi z płacą roczną po 600 koron, dodatkiem kwaterowym w rocznej kwocie 200 koron, oraz z umundurowaniem (dekrety z dnia 16 października 1903 LL. 342, 725/pr./03). —

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (47. w kad. XII.) **z dnia 12 października 1903 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. wiceprezydent miasta: dr. Leo Juliusz.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Bazes, Birnbaum, dr. Górski, dr. Horowitz, dr. Lustgarten, Mendelsburg, dr. Pareński, dr. Paszkowski, Rimler, Sare, Schmelkes, dr. Seinfeld, Sląk, hr. Wodzicki (**15**) nieobecność na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności r. m.: dr. Bandrowski, dr. Bąkowski, Bialik, ks. dr. Bukowski, Chyliński, dr. Cybulski, dr. Domański, dr. Gunkiewicz, Jawornicki, dr. Jordan, Klemensiewicz, Miedniak, dr. Muczkowski, Sulikowski, Suski (**15**).

Początek posiedzenia o godzinie 4 minut 30 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Radca Mgtu Zawiłowski, uzasadniwszy nagłość sprawy, przedstawia **prośbę p. Jana Goetza**, właściciela browaru w Krakowie, dotyczącą **wymiaru gminnej opłaty konsumcyjnej od piwa**, wyrabianego przez browary, w Krakowie położone, i wnosi imieniem Komisyi administracyjnej:

Rada miejska uchwali!

Uprasza się Wydział krajowy, aby w **przepisach wykonawczych**, wydać się mających **do ustawy o poborze** oznaczonych w art. I. tejże ustawy **opłat konsumcyjnych od napojów rozpalających** (której projekt, przez Radę miejską dnia 17 września b. r. uchwalony*), przedłożono Wys. Sejmowi dnia 30 września r. b.), było zamieszczone postanowienie, że państwowe organa, wykonujące nadzór nad browarami, będą wymierzały opłatę gminną po 3 kor. 60 hal od rzeczywiście wyprodukowanej i urzędownie stwierdzonej ilości brzeczki po potrąceniu z tejże ilości 5% na zanik.

R. m. dr. Rothwein żąda bliższych wyjaśnień i zapytuje, ile wyniesie różnica, spowodowana uchwalić się mającą zmianą.

Sprawozdawca wyjaśnia sposób wymiaru podatku rządowego i gminnego od piwa i oświadcza, że różnica wyniesie około 8000 kor. na niekorzyść Gminy.

II wiceprezydent dr. Staniszewski popiera wnioski Komisyi, wskazując, że czynią one zadość prostym wymaganiom słuszności i sprzyjają rozwojowi browarnictwa w mieście.

Wniosek Komisyi administracyjnej przyjęto. (L. 89477/903). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Sekretarz Mgtu dr. Zawadzki imieniem połączonych Sekcyi ekonomicznej, skarbowej, prawniczej i Komisyi administracyjnej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska w uzupełnieniu swej uchwały z dnia 17 września b. r.**), powziętej w sprawie **przydzielenia parcel budowlanych** 69, 77, 156, 157, 158, 159 i 160, **oraz parcel gruntowych** 430, 441/1, 441/2, 443/1, 443/2, 443/3, 556/1, 556/2, 557, 559, 560, 561 i 562, **w gminie Grzegórzki położonych**, do miasta Krakowa, oświadcza imieniem gminy miasta Krakowa, co następuje:

I. W razie gdyby Sejm krajowy wydał ustawę, wcielającą powyższe parcele do miasta Krakowa, i ustawa stała się obowiązującą, gmina miasta Krakowa:

1. Płacić będzie gminie Grzegórzki - Piaski, począwszy od 1 stycznia 1904 corocznie kwotę 300 koron tytułem odszkodowania za ubytek w dochodach z gruntów wydzielonych.
2. Zobowiązuje się najpóźniej do 1 września 1904 drogę publiczną, do rogatki grzegórzeckiej prowadzącą, gruntownie zrekonstruować w sposób, jak tego Rada gminna w Grzegórzkach uchwałą z dnia 9 b. m. się domaga.
3. Zobowiązuje się w ten sam sposób i w powyższym terminie urządzić drogę do rzeźni miejskiej.
4. Urządzi obok powyższych dróg w tym samym terminie chodniki szutrowane, o ile to da się uskutecznić bez zakupowania gruntów.
5. Oświetlać będzie w należyty sposób lampami gazowemi drogę od kliniki do rogatki i drogę do rzeźni miejskiej tak, jak na przedmieściach miasta.
6. Zaprowadzi w powyższym terminie w Grzegórzkach dwie studnie wodociągowe publiczne: jednę w ulicy Szkolnej, drugą w ulicy Woźniakowskiego, z których za opłatą gmina Grzegórzki wodę pobierać będzie mogła.

II. Gmina miasta Krakowa obowiązuje się ponieść z własnych funduszów koszta przeistoczenia ksiąg gruntowych i sprostowania map hipotecznych, dalej koszta przeprowadzenia zmian w opisie katastralnym, a to stosownie do życzeń c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie i c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu we Lwowie.

III. Na żądanie c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego z dnia 30 września 1903 roku L. 4127 oświadcza gmina miasta Krakowa, że na wypadek wcielenia powyższych parcel do miasta Krakowa:

1. Rejon propinacyjny Grzegórzki ma pozostać nienaruszonym w dotychczasowych granicach aż do r. 1910 bez względu na nowe terytoryum przyłączonej do miasta Krakowa części gminy Grzegórzki-Piaski, w szczególności w tym kierunku, że nie będzie wolno gminie miasta Krakowa na tem terytoryum wprowadzać i pobierać opłat komunalnych od wprowadzonych trunków według wyższej taryfy, jak obecnie, wogóle zaś, że wszelkie zmiany w tym kierunku mogą nastąpić tylko w porozumieniu z c k. Dyrekcyą gal. funduszu propinacyjnego.
2. W przyszłości aż po koniec roku 1910 powstać mogące opłaty od szynków na tem terytoryum mają być wymierzane i pobierane na rzecz galic. funduszu propinacyjnego. To samo tyczy się grzywien propinacyjnych i opłat od ewentualnie na tych terytoryach powstać mających gorzelń, browarów, miodosytni i t. p.

R. m. dr. Bujak, popierając zresztą wnioski sprawozdawcy, zaznacza, że organa Magistratu nie dbają o całość i dobro majątku Gminy, czego najlepszym dowodem jest nieuregulowany dotychczas stan hipoteczny niektórych parcel, we wnioskach wymienionych.

W sprawie tej wywiązała się dłuższa dyskusya.

Po wyjaśnieniu, udzielonem przez II. wiceprezydenta dra Staniszewskiego, że stan hipoteczny

*) Projekt ten podany powyżej w numerze 10 str. 104.

**) Patrz: protokół w numerze 10 str. 102 powyżej.

parcel, o których przyłączenie do Krakowa się rozchodzi, nie ma żadnego znaczenia dla tej sprawy, wnioski Sekcyj ekonomicznej, prawniczej, skarbowej i Komisyi administracyjnej przyjęto. (L. 91164/903). —

R. m. dr. Koy, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska upoważnia Pana syndyka do wniesienia przeciwko masie konkursowej **Ogólnego Związku hodowców i handlarzy bydła** we Lwowie skargi o 36.437 koron 92 hal.

Po przemówieniu r. m. dra Frühlinga wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 829/903). —

Przewodniczący z powodu odbywających się równocześnie obrad Komisyi rządowej w sprawie budowy kanałów wodnych o godzinie 6 minut 30 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (48. w kad. XII) **z dnia 22 października 1903 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **52.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Bujak, Chyliński, Epstein, Federowicz, dr. Górski, I. wiceprezydent dr. Leo, dr. Paszkowski, Rotter, Sare, Slęk, dr. Tomkowicz, hr. Wodzicki (**13**) nieobecność na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności r. m.: Drobner, dr. Gunkiewicz, Jawornicki, Schmelkes (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujące pisma:

1) Pismo II. wiceprezydenta miasta **dra Walentego Staniszewskiego**, zawierające **rezygnacyę** z tych obowiązków z powodu objęcia urzędowania w Kasie Oszczędności miasta Krakowa.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 785/903/pr.).

2) Podanie **Stanisława Cerchy** imieniem wydawnictwa **„Pomników Krakowa“** z prośbą o zakupno pewnej ilości egzemplarzy wymienionego dzieła do użytku tutejszych szkół wydziałowych.

Odesłano do Sekcyi IV. (L. 92328/903).

3) Prośbę **pomocników straży pożarnej** o podwyższenie płacy i przyznanie im emerytury.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 90035/903).

4) Prośbę **stróżów nocnych** o podwyższenie pensyi i przyznanie emerytury.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 86729/903).

5) Prośbę **pompierów II. kl. miejskiej straży pożarnej** o podwyższenie pensyi.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 93467/903).

6) Prośbę **Szymona Biernata, grabarza** miejskiego, o podwyższenie dodatku na mieszkanie.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 89730/903). —

R. m. Daszyński wnosi interpelacyę w trzech sprawach:

1) Przypomina, że w r. 1900 wniosło Stowarzyszenie stróżów katolickich podanie do Magistratu o zarządzenie **rewizyi mieszkań stróżów** i o przejęcie przez Gminę **wywozu nieczystości i śmieci z domów**; w r. 1901 wniesiono drugie podanie w tym przedmiocie. Sprawę Magistrat załatwił tylko na papierze, gdyż do tej pory wiele mieszkań, zajmowanych przez stróżów, nie odpowiada najprymitywniejszym wymaganiom sanitarnym. Nie dopilnowano zwłaszcza, aby mieszkania, nawiedzone powodzią, były należycie osuszone przed powtórnem zajęciem ich przez stróżów. Co się zaś tyczy wywozu nieczystości z domów, odłożono tę sprawę aż do przeprowadzenia reformy czyszczenia miasta, która jednak od dłuższego czasu zalega i zapewne nieprędko jeszcze przez Magistrat będzie wypracowana. Mowca zapytuje Prezydenta, czy jest skłonnym polecić Magistratowi, aby skontrolował wszystkie mieszkania stróżów, i czy Sekcya I. przedstawi wniosek reformy wywozu nieczystości z domów w tym kierunku, aby kwota 30.000 koron, zaoszczędzona na czyszczeniu miasta, przeznaczoną była na zakupno i utrzymanie kilku wozów, potrzebnych koni i woźniców do wywożenia śmieci z realności kosztem Gminy.

2) Dalej podnosi sprawę **zmiany godzin nauki w szkołach przemysłowych uzupełniających**, agitacyę wśród cechów przeciw tej zmianie i zapytuje, czy Prezydent skłonnym jest wydać zarządzenie, aby majstrowie zastosowali się ściśle do obowiązujących przepisów.

3) Wreszcie interpeluje, czy Magistrat, stosując się do uchwały Rady miejskiej, poczynił jakie starania celem **obniżenia cen mięsa** w mieście i dlaczego dotychczas nie przedłożono Radzie miejskiej odpowiednich wniosków.

Przewodniczący udziela następujących wyjaśnień:

W sprawie mieszkań stróżów zarządzono komisyonalne badania i podzielono mieszkania te wedle ich stanu na 3 kategorye; najgorsze mieszkania kazano opróżnić, przeciw czemu w wielu wypadkach wnoszono rekursy, lub w razie delożowania sami stróże prosili, aby ich pozostawić w dotychczasowych mieszkaniach. Usunięcie stróżów jest niemożliwe, dopóki właściciele nie wyznaczą stróżom innego mieszkania, wyszukanie zaś takiego mieszkania na parterze jest nieraz połączone z wielkiemi trudnościami z powodu kontraktowego zajęcia lokali. Co do wywozu śmieci z domów przez zarząd miejski, to po zasięgnięciu wiadomości o stanie tej sprawy udzieli wyjaśnień na najbliższem posiedzeniu Rady. Wreszcie, co się tyczy zmiany godzin nauki w uzupełniających szkołach przemysłowych, to frekwencya tych szkół pomimo zmiany godzin jest zupełnie zadowalająca, a tych majstrów, którzy uczniów swych nie posyłają, Magistrat notuje i wdraża przeciw nim odpowiednie kroki. —

R. m. Miedniak, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Prezydyum, aby w obronie rękodzielników miejscowych wspólnie z tutejszą Izbą handlową i przemysłową poczyniło starania, by **dostawa mundurów i ubrań dla służby i podurzędników c. k. kolei państwowej** w Galicyi była oddana krajowym rękodzielnikom“.

Po uchwaleniu nagłości sprawy wniosek przyjęto. (L. 98693/903). —

R. m. Miedniak, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Wydziałowi III. Magistratu sporządzenie do końca b. r. **katastru wszystkich rękodzielników i przemysłowców**, opłacających podatek zarobkowy, żeby kataster ten był wyłożony do użytku interesowanych w biurze Wydziału III.".

Po uchwaleniu nagłości sprawy wniosek odesłano do Sekcyi III (L. 98692/903). —

R. m. Miedniak uprasza Prezydenta o wydanie polecenia organom Magistratu, aby główna **lista przysięgłych** na rok 1904 była starannie zestawiona. —

R. m. dr. Bujwid przedkłada wniosek nagły o przyznanie **dodatku drożyźnianego dyetaryuszom** Magistratu.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawa już jest przygotowana i będzie przedłożoną na najbliższem posiedzeniu Rady.

Wobec tego oświadczenia r. m. dr. Bujwid wniosek swój cofa.—

Przewodniczący zwraca się z prośbą do przewodniczących Sekcyj i Komisyj, ażeby jak najrychlej przeprowadzili **obrady w Sekcyach i Komisyach nad projektem budżetu** na rok 1904 tak, aby budżet mógł przyjść jak najprędzej pod obrady pełnej Rady.

R. m. Daszyński prosi o zaopatrzenie członków Sekcyi w egzemplarze budżetu. —

Sekretarz Mgtu Banaś, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Prezydyum wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Gmina miasta Krakowa zgłasza imieniem tutejszego **funduszu ubogich** zgodnie z przepisem § 60 ust. 13 statutu miejskiego deklaracyę „z dobrodziejstwem inwentarza" **do spadku po** zmarłym dnia 5 stycznia 1903 bez testamentu **księdzu Piotrze Strzelichowskim**, emerytowanym proboszczu parafii św. Mikołaja w Krakowie.

2) Wzywa się p. syndyka miejskiego, aby deklaracyę powyższą przedłożył c. k. Sądowi powiat. cyw. w Krakowie w terminie, zakreślonym uchwałą sądową z dnia 15 października 1903 r. L. *A* XII. $^{1}/_{23}$/3.

R. m. Klemensiewicz wnosi, aby w ustępie 1-szym dodać słowa: „przyjmuje spadek".

Wniosek Prezydyum z dodatkiem r. m. Klemensiewicza przyjęto. (L. 94922/903). —

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. dr. Bąkowski imieniem Sekcyi III. przedkłada dołączony do niniejszego protokołu i jego integralną część stanowiący **projekt***) **listu fundacyjnego fundacyi ś. p. Ludomira Prószyńskiego dla literatów polskich** z wnioskiem upoważnienia do podpisania tego listu obok Prezydenta miasta r. m. dra Klemensa Bąkowskiego i dra Michała Koya.

R. m. Daszyński protestuje przeciw wyrażeniu listu fundacyjnego, wziętemu z rozporządzenia ostatniej woli ś. p. Prószyńskiego, że zapis przeznaczony jest dla literatów, wywierających wpływ umoralniający i uszlachetniający na czytelników w duchu kultury zachowawczo-chrześcijańskiej, opartej na poszanowaniu kościoła i rodziny, a zostającej w sprzeczności z rozkładającemi doktrynami socyalizmu i krańcowego liberalizmu. Mowca zaznacza, że to wyrażenie obraża luźne klasy osób, będących odmiennego zapatrywania, co nie może mieć miejsca w akcie publicznym, jakim jest list fundacyjny.

R. m. dr. Frühling podkreśla, że list fundacyjny nie powinien być aktem politycznym, i domaga się, aby sprawę tę cofnąć z porządku dziennego celem przerobienia osnowy listu w ten sposób, aby nikogo nie obrażał.

II. wiceprezydent miasta dr. Staniszewski wnosi poprawkę, aby opuścić słowa: „a zostającej w sprzeczności z rozkładającemi doktrynami socyalizmu i krańcowego liberalizmu".

Sprawozdawca zgadza się na poprawkę II. wiceprezydenta dra Staniszewskiego, uważając, że przez opuszczenie wymienionych słów wola testatora w niczem zmienioną nie będzie, a żądaniom podniesionym stanie się zadość.

Wniosek Sekcyi III. z poprawką II. wiceprezydenta dra Staniszewskiego przyjęto. (L. 51829/903).

Radca Mgtu Skrzyniarz imieniem Sekcyi ekonomicznej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się **ofertę Witolda Morawskiego**, dzierżawcy Łagiewnik, Kurdwanowa i Woli Duchackiej, z dnia 3 września 1903 wraz z dodatkowemi deklaracyami tegoż z dnia 28 września i 17 października 1903, mocą których zobowiązał się **dostarczać gminie miasta Krakowa furażu dla pociągów miejskich** w czasie od 1 października 1903 do 30 września 1904 r. pod warunkami, dla tej dostawy obowiązującymi, a w cenie:

Owies po 13 kor. 30 hal. za 100 klgr.
Siano „ 6 „ 50 „ „ „ „
Słoma „ 4 „ — „ „ „ „

Po przemówieniu r. m. Klemensiewicza i dra Grossa wniosek Sekcyi ekonomicznej przyjęto. (L. 89272/903). —

Koncepista Magistratu dr. Sikorski imieniem Prezydyum i Sekcyi skarbowej wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na koszta oprawy **ksiąg spisu ludności**, sporządzonych według systemu, zaprowadzonego w mieście Gracu, oraz na sporządzenie indeksu do nich i na sprawienie szafy do ksiąg spisu ludności przyznaje się ostateczny kredyt dodatkowy w wysokości 1900 koron.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 493 B. St./903). —

Przewodniczący cofa z porządku dziennego wniosek Sekcyi III., zamieszczony pod punktem IX. —

Na wniosek r. m. dra Frühlinga przyjęto *en bloc* resztę spraw, zamieszczonych na porządku dziennym, a mianowicie:

Wniosek Sekcyi I. i II.:

„Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** w kwocie 500 koron dla Działu I. poz. 9 *l*) budżetu r. 1903 **(utrzymanie czystości i porządku w biurach)**". (L. 77863/903).

Wniosek Sekcyi I. i II.:

„Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** w sumie 400 kor. dla Działu I. poz. 9 *h*) **(portorya)** budżetu miejskiego r. 1903". (L. 75368/903).

Wniosek Sekcyi I. i II.:

„Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** 170 koron do Działu I. poz. 9 *d*) **(sprzęty kancelaryjne)** na zakupno

*) List fundacyjny będzie podany w „Dzienniku rozporządzeń" wtedy, gdy go zatwierdzi c. k. Namiestnictwo.

2 biurek dla Wydz. II. i na sprzęty w innych biurach". (L. 86938/903).

Wniosek Sekcyi II.:

„Rada miejska uchwali!

Przyznaje się **kredyt dodatkowy** w kwocie 400 koron dla Działu I. poz. 8 *a*) budżetu 1903 r. oraz w kwocie 200 koron dla Działu I. poz. 8 *b*) budżetu 1903 r. **(zapomogi dla urzędników i dyetaryuszy Magistratu)**". (L. 71752/903).

Wniosek Sekcyi III.:

„Rada miejska uchwali!

Upoważnia się Prezydyum miasta do przedłożenia ponownie Wydziałowi Krajowemu we Lwowie do zatwierdzenia kontraktu **kupna realności L. k. 111 Dz. I. w Krakowie od Konwentu OO. Dominikanów**". (L. 26966/03).

Wniosek Komisyi plantacyjnej:

„Rada miejska uchwali!

Na członka Komisyi plantacyjnej z poza Rady miejskiej do końca trzechlecia XII. kadencyi (1902—1905) zaprasza Rada miejska w miejsce p. dra Ferdynanda Wilkosza, który mandatu nie przyjął, **p. Władysława Kaczmarskiego**, prezesa Towarzystwa upiększenia miasta". (L. 42100/903). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (49. w kad. XII.) **z dnia 29 października 1903 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

II. wiceprezydent miasta: dr. Staniszewski Walenty.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **51**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Federowicz, dr. Górski, dr. Horowitz, I. wiceprezydent dr. Leo, dr. Paszkowski, Rotter, Slęk, hr. Wodzicki (**9**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, Birnbaum, ks. dr. Bukowski, Jawornicki, dr. Jordan, dr. Lustgarten, Sołtysik, Suski, Szatkowski (**9**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje podanie **dra Ryszarda Reinera**, prakt. koncept. Magistratu, o nadanie mu nadetatowej posady koncepisty.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 99444/903). —

R. m. dr. Cybulski zapytuje, dlaczego Magistrat nie wykonał dotychczas uchwały Rady miejskiej z dnia 4 czerwca b. r., domagającej się wydania zarządzenia, zabraniającego **przewożenia węgla w otwartych wozach i składania go na ulicach.**

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wyjaśnia, że wypracowany przez niego **regulamin porządku i czystości w mieście** obejmuje także sprawę rozwozu i składania węgla, a regulamin ten będzie przedłożony Radzie w najbliższym czasie. —

R. m. dr. Cybulski, zaznaczywszy, że Rada zbyt rzadko zastanawia się nad sprawami sanitarnemi miasta, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Poleca się Budownictwu miejskiemu, ażeby przedłożyło projekt odpowiedniego **urządzenia wychodków publicznych**, a w szczególności poleca się tak przerobić w najkrótszym czasie **wychodki w Sukiennicach**, ażeby one nie szpeciły budynku, nie rzucały się tak, jak obecnie, w oczy i ażeby wewnątrz były urządzone odpowiednio do współczesnych wymagań sanitarnych, t. j. były obszerne, światłe i bezwonne".

Wniosek r. m. dra Cybulskiego odesłano do Sekcyi I. (L. 100281/903). —

R. m. dr. Frühling, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Pana Prezydenta, aby ze względów sanitarnych zarządził **opróżnienie lokalu parterowego, zajętego obecnie przez Wydział III.** Magistratu, i na pomieszczenie tego Wydziału inny lokal przeznaczył, ewentualnie wynajął".

Przewodniczący zauważa, że musiałby ewentualnie być przeniesionym cały Wydział, co pociągnęłoby za sobą znaczniejsze koszta.

R. m. dr. Scinfeld przypomina, że już przy uchwałach budżetowych postawiono wniosek zmiany lokalu, zajmowanego przez Wydział III., i zwraca uwagę, że na I. piętrze głównego gmachu Magistratu, zajmowanem przez Biuro prezydyalne, znajduje się kilka wolnych ubikacyj.

Przewodniczący wyjaśnia, że ostatni wolny pokój zajął radca Mgtu Grodyński.

Na wniosek r. m. dra Łepkowskiego wniosek r. m. dra Frühlinga odesłano do Sekcyi I. (L. 100287/903).—

R. m. dr. Cyfrowicz zapytuje, kiedy będą obsadzone **posady dyrektora Magistratu i naczelnika straży pożarnej?**

Przewodniczący odpowiada, że sprawa nominacyi naczelnika straży pożarnej będzie przedmiotem obrad jednego z najbliższych posiedzeń, co do posady dyrektora zaś, to Prezydyum przyjdzie z wnioskiem rozpisania konkursu. —

R. m. Turski porusza stosunek Gminy i jej organów do przedsiębiorstwa tramwaju elektrycznego. Stosunek ten przeszedł przez kilka faz. Fazami temi są: kontrakt, budowa, utrzymanie i ruch. We wszystkich tych fazach do pewnego stopnia Gmina zachowuje się z własną szkodą pobłażliwie wobec przedsiębiorstwa tramwajowego. W kontrakcie znajduje się dużo postanowień, które raczej na korzyść przedsiębiorstwa aniżeli na korzyść Gminy można interpretować.

Mowca zaznacza, że dotyka tylko kwestyi technicznych. W całym kontrakcie niema ani jednego konkretnego postanowienia co do wykonania budowy ani co do utrzymania; są tylko ogólniki, które mogą być rozmaicie tłómaczone. Podobną kwestyę, wynikającą z elastyczności kontraktu, poruszono już co do brukowania dróg wzdłuż torów. Jako przykład elastyczności kontraktu i wielkiej pobłażliwości Gminy dla Towarzystwa tramwajowego może posłużyć postanowienie § 16 lit. *g)* kontraktu. Paragraf ten mówi, że przedsiębiorstwo tramwajowe obowiązane jest stosować wszystkie techniczne ulepszenia, jakie się pojawią, o ile one jednak nie są dla przedsiębiorstwa zbyt kosztowne. — Mowca, przeglądając w Budownictwie miejskiem plany dotychczasowej budowy

tramwaju, nie znalazł planów szczegółowych, które przy tego rodzaju budowach są dla Gminy może ważniejsze, aniżeli sytuacya, słupy lub druty. W kontrakcie zaś samym niema żadnych zastrzeżeń technicznych ze strony Gminy co do budowy. Dzisiaj za granicą ubiegają się i rywalizują między sobą przedsiębiorstwa tramwajowe, w jaki sposób fundować tory, które powinny być zafundowane stale, aby nie narażać ulic na ciągłe dźwiganie i zmianę szyn. U nas tor zupełnie nie jest zafundowany, tylko szyny są położone wprost na warstwie szutru. Odnośne zastrzeżenia techniczne nie są przewidziane w kontrakcie. Według postanowienia § 11 *g)* po ukończeniu robót miała nastąpić kollaudacya przez organa gminne. Nie można tego zrozumieć inaczej, jak: kollaudacya ze względu na ulice, na szosy. Odbyła się ze współudziałem reprezentantów Gminy kollaudacya polityczna, ale nie było kollaudacyi ze względu na budowę, na jakość bruków. W § 11 *a)* znajduje się bardzo ważne postanowienie, że poziom szyn ma być utrzymany na równi z poziomem ulic. Tymczasem, gdy zachodzi potrzeba dźwignięcia szyn, to się je podkopuje i skutkiem tego ulice, przez które przechodzą linie tramwajowe, nie mają prawidłowego poziomu, tylko są faliste. Nadto w tych wypadkach Towarzystwo tramwajowe dokonuje tych robót samowolnie, bez uzyskania na nie zezwolenia Magistratu, a pisma, wystosowywane do zarządu Towarzystwa tramwajowego przez Budownictwo miejskie o samowolne wykonywanie robót i psucie bruków miejskich, pozostają bez skutku. Magistrat nie utrzymuje stałego nadzoru przy odbudowie bruków, spowodowanej zmianą torów, tylko deleguje tego lub owego urzędnika do kontroli poszczególnej naprawy.

Według § 16 lit. *b)* rozkład ruchu wozów oraz wszelkie zmiany w tym rozkładzie mają być zatwierdzone przez Gminę, a nadzwyczajne zmiany chwilowe przez Prezydenta miasta. Mowca, ani będąc w Sekcyi ekonomicznej, ani w Radzie miejskiej nie spotkał się ze sprawą rozkładu jazdy wozów tramwaju elektrycznego, a przecież niedawno wprowadzono ważną zmianę w ruchu, mianowicie od pewnego czasu na linii do parku Jordana kursuje tylko jeden wóz tramwajowy. Krakowska Spółka tramwajowa nie stosuje się również do postanowienia, zawartego w powyższym artykule umowy, że przerwa od jednego do drugiego wozu nie może przenosić 15 minut. Samemu mowcy trafiło się, że dnia 22 września b. r. czekał na wóz, kursujący po linii do parku Jordana, 37 minut.

Wszystkie przywiedzione okoliczności, na które Gmina nie reaguje, dowodzą nadzwyczajnej pobłażliwości dla Towarzystwa tramwajowego ze strony Gminy względnie organów, wykonujących jej uchwały. Od chwili otwarcia ruchu tramwajowego aż do tej pory nic nie zaszło, coby wskazywało, że przedsiębiorstwo tramwajowe dąży do postępu, do wprowadzenia pewnych ulepszeń. Za granicą czynią próby rozmaitych urządzeń, jak umieszczenia siatek przed wozami lub zagród pomiędzy sprzężonymi wozami tramwajowymi; u nas nie znaleziono nawet, mimo licznych smutnych wypadków, sposobu, aby zmusić przedsiębiorstwo tramwajowe do wprowadzenia hamulców pneumatycznych. Jakikolwiek jest kontrakt, to jednakże znajdują się w nim postanowienia, zapewniające Gminie rygor w wielu wypadkach i środki na wywarcie pewnego nacisku na przedsiębiorstwo tramwajowe, któryto nacisk trzeba wywrzeć i to bezwzględnie.

Wkońcu Mowca wnosi:

„Uprasza się Pana Prezydenta o polecenie powołanym do tego organom, aby **nadzór nad utrzymaniem toru kolei elektrycznej, nad niszczeniem przez nią bruków oraz nad rozkładem jazdy** wykonywany był ściśle i bezwzględnie".

Na wniosek r. m. dra Rosenblatta uchwalono nad tą sprawą otworzyć dyskusyę.

R. m. dr. Rosenblatt żali się, że organa Magistratu nie ściągają zaległych należytości od Towarzystwa tramwajowego z tego powodu, że Dyrekcya tramwaju rości sobie jakieś wzajemne pretensye do Gminy, i z tego powodu rosną zaległości. Mowca zaznacza również, że postanowienia kontraktu nie są w wielu punktach tak ułożone, aby broniły interesów Gminy. Przyczynę złego upatruje mowca w tem, że kontrakt z r. 1896 imieniem Gminy sporządzał radca miejski, będący równocześnie syndykiem Towarzystwa tramwajowego, a kontrakt następny z r. 1900 był już tylko koniecznością poprzedniej umowy; następnie, że bez powodu rozwiązano istniejącą Komisyę tramwajową. Mowca wnosi: „Poleca się Sekcyi III., aby w porozumieniu z Sekcyą I. zbadała postanowienia kontraktu tramwajowego i praktykę ruchu tramwaju, a następnie przedstawiła Radzie w najkrótszym czasie sprawozdanie i wnioski, zdążające do przestrzegania praw Gminy".

R. m. Turski popiera wniosek r. m dra Rosenblatta.

R. m. dr. Ponikło wnosi:

„Uprasza się Pana Prezydenta o zarządzenie, co należy, aby **stopnie u wozów tramwajowych**, wytarte i niewygodne, były co najrychlej naprawione, są bowiem wprost niebezpieczne".

R. m. Markus wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się **Towarzystwo tramwajowe do poprawy bruków**, źle ułożonych podczas podnoszenia torów, i **do wymiany kamieni** potłuczonych i zbyt drobnych na odpowiednie".

R m. dr. Bandrowski wnosi:

„**Sprawę tramwaju przekazuje się Komisyi**, złożonej z pięciu Członków Rady, wybrać się mających na najbliższem posiedzeniu Rady".

R. m. dr. Cyfrowicz nazywa karygodnem postępowanie Dyrekcyi kolei elektrycznej, która nie troszczy się bynajmniej o postanowienia kontraktu i nie dotrzymuje przepisów co do terminów krążenia wozów. Mowca prosi Prezydenta, aby już jutro na podstawie obecnie przeprowadzonej dyskusyi dał poznać Dyrekcyi tramwaju, że nadal stan taki nie będzie cierpiany przez Gminę.

R. m. dr. Seinfeld przypomina swoje stanowisko w Sekcyi I, Komisyi tramwajowej i w Radzie miejskiej wobec sprawy tramwaju; popiera wniosek przywrócenia Komisyi tramwajowej.

R. m. dr. Rosenblatt wyjaśnia genezę umowy o zaprowadzenie tramwaju elektrycznego.

Wniosek r. m. dra Bandrowskiego przyjęto.

Wniosek r. m. Turskiego przyjęto.

R. m. dr. Rosenblatt wniosek swój cofa.

Wnioski radców miejskich dra Ponikły i Markusa odesłano do wybrać się mającej Komisyi tramwajowej. (LL. 101818/903, 101819/903). —

R. m. dr. Guńkiewicz zapytuje, ile obecnie wynoszą **zaległości Dyrekcyi teatru krakowskiego** i czy sprawa ta jest już uregulowana.

Przewodniczący odpowiada, że cyfry dokładnej teraz podać nie może, ale Dyrekcya teatru stosownie do uchwały Rady miejskiej upłaca zaległości, które się z tego powodu zmniejszyły. —

R. m. dr. Seinfeld zapytuje o wynik obrad Komisyi dla **rewizyi trasy kanału Kraków-Zator** i przypomina, że w Izbie handlowej podniesiono zarzut, że gmina miasta Krakowa zaniedbała wczesnego wniesienia swego projektu i przez to opóźniła rozpoczęcie budowy kanału. Mowca ubolewa, że o całym szeregu dokonanych czynności Rada nie otrzymuje sprawozdania, jak np. o otwarciu targowicy, i prosi Prezydenta o udzielenie wyjaśnień na najbliższem posiedzeniu w sprawie, na początku poruszonej.

Przewodniczący odpowiada, że sprawozdanie z Komisyi dla rewizyi trasy kanału i portu w Krakowie będzie przedłożone Radzie miejskiej po poprzedniem odbyciu się posiedzenia miejskiej Komisyi kanałowej —

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. dr. Frühling imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska w sprawie **przyznania certyfikatystom wojskowym pierwszeństwa przy nadawaniu posad gminnych** oświadcza się odmownie, zaznaczając zarazem, że — jak obecnie — tak i nadal pod dotychczasowymi warunkami certyfikatyści wojskowi o posady gminne ubiegać się mogą na równi z innymi kandydatami.

Przyjęto bez rozpraw. (L. 92993/903). —

Na wniosek r. m. dra Frühlinga Rada miejska przyjęła *en bloc*:

Wniosek Komisyi przemysłowej: „Nad prośbą p. **Emilii Pydynkowskiej** o udzielenie zasiłku na utrzymanie zakładu artystycznego haftów i restaurowania zabytków historycznych przechodzi się do porządku dziennego". (L. 16299/902).

Wniosek Sekcyi VI.:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **Stowarzyszenia nauczycielek w Krakowie** o przyznanie stałej subwencyi rocznej w kwocie 800 koron przechodzi się do porządku dziennego". (L. 97438/902).

Wniosek Sekcyi VI.:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **Towarzystwa opieki sług** pod wezwaniem św. Żyty tudzież **Towarzystwa opieki pracownic z fabryki cygar** pod wezwaniem św. Józefa w Krakowie o stałą subwencyę przechodzi się do porządku dziennego". (L. 85904/902).

Wniosek Sekcyi VI.:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **Stowarzyszenia wsparcia wysłużonych żołnierzy w. m.** „Ansze Chail" w Krakowie o stałą subwencyę przechodzi się do porządku dziennego". (L. 72672).

Wniosek Sekcyi VI.:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **zakładu św. Kazimierza w Paryżu** o udzielenie stałej subwencyi przechodzi się do porządku dziennego". (L. 42485/902).

Wniosek Sekcyi IV.:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **Stowarzyszenia postępowej młodzieży polskiej „Promień" w Leoben** o udzielenie jednorazowej zapomogi na zakupno książek naukowych przechodzi się do porządku dziennego". (L. 96559/902).

Wniosek Komisyi przemysłowej:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **Stowarzyszenia polskich rękodzielników „Gwiazda"** o udzielenie subwencyi przechodzi się do porządku dziennego". (L. 37866/902).

Wniosek Komisyi budżetowej:

„Rada miejska uchwali!

Nad prośbą **konwentu PP. Klarysek przy kościele św. Andrzeja w Krakowie** przechodzi się dla braku funduszów do porządku dziennego". (L. 83233/902). —

R. m. dr. Bąkowski imieniem Sekcyi III. wnosi:

Rada miejska uchwali!

W odpowiedzi na **podanie dziedziczek ś. p. Andrzeja Rydzowskiego**, pp. Gabryeli Hendlowej i Waleryi André z dnia 13 grudnia 1902 zawiadamia się podające, że Reprezentacya miasta Krakowa nie uznaje, aby pp. Gabryela Hendlowa i Walerya André były uprawnione z testamentu ś. p. Andrzeja Rydzowskiego lub z ustawy do stawiania żądań, w podaniu powyższem sformułowanych, że jednak Reprezentacya miasta Krakowa w stosownym czasie weźmie pod rozwagę życzenie ś. p. Andrzeja Rydzowskiego, objawione w jego testamencie, co do **zapewnienia Prezydentowi miasta mieszkania w ratuszu.**

R. m. dr. Bobilewicz wyraża zapatrywanie, że spadkobierczynie ś. p. Andrzeja Rydzowskiego są uprawnione do stawiania żądania, wyrażonego w ich podaniu.

R. m. dr. Łepkowski wnosi, aby nad sprawą tą obradować na posiedzeniu tajnem.

Sprawozdawca sprzeciwia się temu wnioskowi, gdyż sprawa jest jasna, bo zapis ś. p. Rydzowskiego jest uczyniony nie pod warunkiem, tylko pod zleceniem, dlatego prawo gminy miasta Krakowa do swobodnego rozrządzania zapisanym budynkiem nie może ulegać żadnej wątpliwości.

Wniosek r. m dra Łepkowskiego upadł.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 103051/902).

R. m. dr. Gross zapytuje Przewodniczącego, kiedy będzie załatwiony **protest w sprawie wyborów do kahału**, które się odbyły przed dwoma laty.

Przewodniczący wyjaśnia, że sprawa ta będzie przedmiotem obrad Magistratu na najbliższem posiedzeniu. —

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący o godzinie 7 wieczorem zamyka posiedzenie jawne i zarządza tajne. —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.